

Universidade Federal do Espírito Santo

Pró Reitoria de Pesquisa e Pós Graduação

Fundamentos para escrever e publicar artigos científicos

Fernando Zanela da Silva Arêas, FT, MSc, Ph.D

Professor - Universidade Federal do Espírito Santo (UFES)

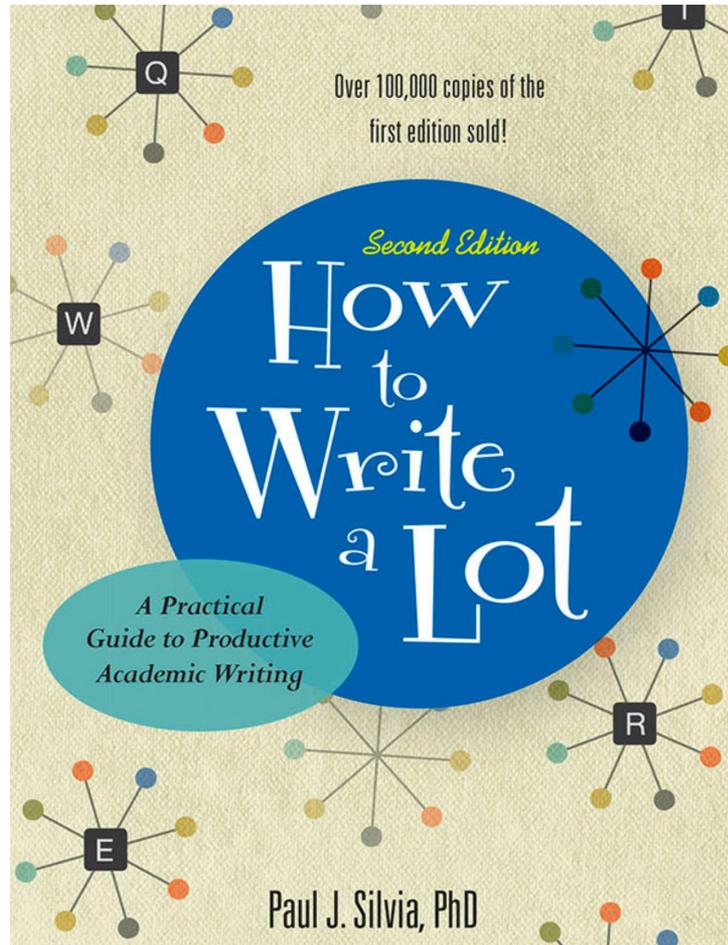
Professor Mestrado e Doutorado em Ciências Fisiológicas (UFES)

Professor - Mestrado em Fisioterapia - Universidade do Estado de Santa Catarina(UDESC)

Teacher Assistant - Principles and Practice of Clinical Research Harvard T.H. CHAN

Laboratorio de Neuroreabilitação e Neuromodulação

Maio de 2023



SILVIA, PAUL J.. HOW TO WRITE A LOT AMERICAN PSYCHOLOGICAL ASSOCIATION. KINDLE EDITION.

- **Barreiras especiais**
- **Metas/Priorização**
- **Agenda de organização**

BARREIRA 1

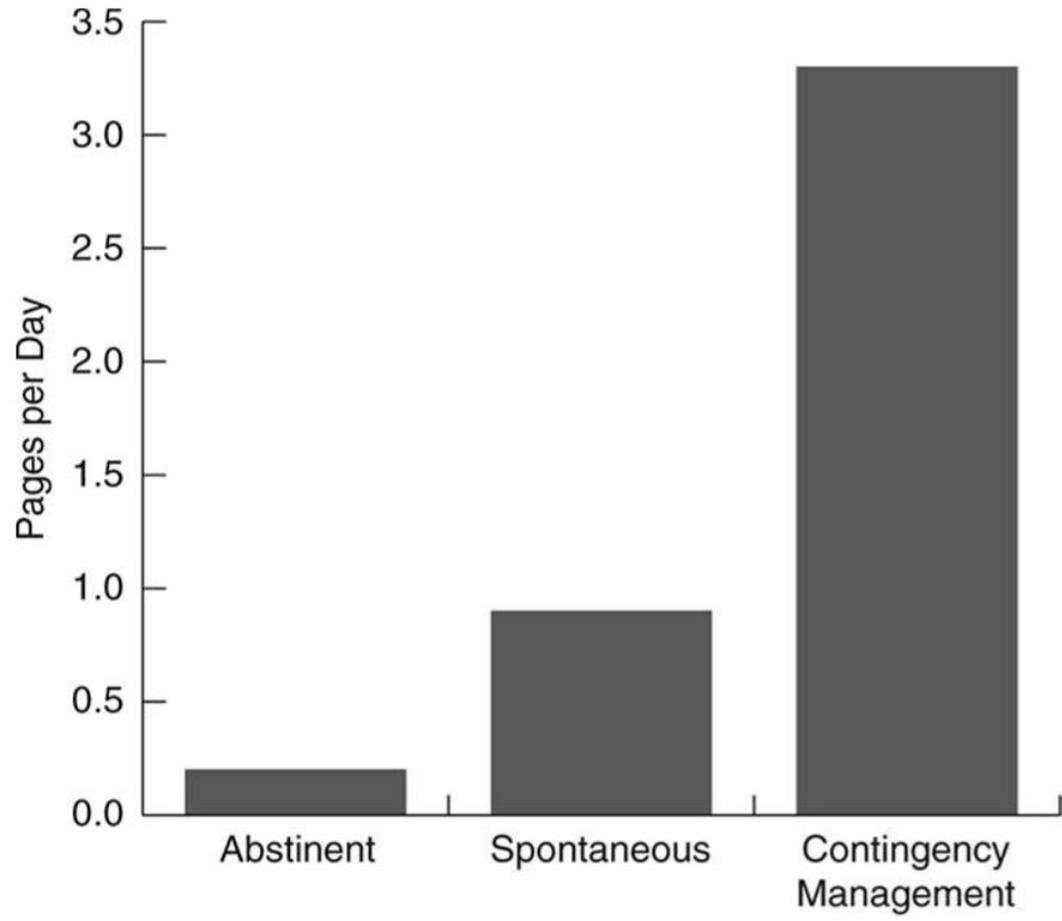
**“Não consigo encontrar tempo para escrever”,
também conhecido como “Eu escreveria mais se
pudesse encontrar grandes blocos de tempo.”**

BARREIRA 3

“Para escrever muito, preciso de um computador novo”

ou

" preciso de um software sofisticado de produtividade", "uma boa cadeira de escritório", “uma escrivaninha melhor”, “um home office”).



BARREIRA 5

“Vou escrever ainda mais rápido mais tarde, se eu terminar todas essas outras coisas primeiro (ou simplesmente procrastinação).”

O que você precisa?

- Gerenciamento referencias - Endnote, paperpile, zotero e etc;
- Editor - Word, google docs;
- Suporte língua inglesa - google docs, Grammarly;
- Software montar tabelas - Excel, google planilhas e softwares statisticos;
- Edição de imagens - Biorender;
- Software estatistico - Spss, Jamovi, Stata, R

Problemas de pré-escrita

- **Autoria: Expectativas, obrigações, delegação; principal/primeiro autor (escritor) vs. o as contribuições da equipe e sua aprovação final para envio;**
- **Pessoas não listadas como autores: considere adicionar aqueles que auxiliam periféricamente a seção de Agradecimentos;**
- **Escolha do periódico: impacto, escopo da pesquisa, público; familiaridade com o selecionado revista de capa a capa; siga as diretrizes do autor e os requisitos de formato;**
- **Redação: Sugestão de ordem – Resultados e Métodos (um pouco mais fácil), Introdução, Discussão (revisita as seções anteriores), Resumo (tarefa final) e Título (ajuste fino);**
- **Escrever mais: Onde? Quando? Quanto tempo? Faça pausas e refresque seus olhos, obter feedback, revisar em voz alta**
- **Lembre-se: o primeiro rascunho: uma porvcaria!**

Boas práticas para redação científica

- **Organização do discurso; uso de síntese e análise de informações, citação, parafrasear e resumir – todos os quais requerem competência sintática; cobertura e reforçando reivindicações de descobertas;**
- **Estilos retóricos de exposição, descrição, classificação e argumentação;**
- **Capacidade de demonstrar o domínio do inglês escrito: Frase complexa estruturas, mecânica e uma facilidade/gama de vocabulário apropriado;**
- **Escrever para um público/leitor específico;**
- **Transmissão das principais ideias de apoio: defina, explique, descreva, elabore;**
- **Razões e exemplos para apoiar/argumentar/contra-argumentar uma posição;**
- **Use e precise de colaboração de revisão/edição por pares para criar confiança e autonomia como escritor; necessidade de clareza e precisão.**

Seções IMRaD + Resumo(abstract)

- **Introdução - “venda” sua pesquisa**
- **Métodos – O que você fez? Como você fez isso?**
- **Resultados – O que você encontrou?**
- **Discussão – O que significa? Como interpretar?**
- **Resumo - Resuma todo o estudo**

IMRaD structure

Introduction

Methods

Results

Discussion

A seção Resultados

- **Descobertas significativas que contribuem para o campo;**
- **A seção onde a exibição visual, numérica e textual atrai o leitor;**
- **O redator destaca apenas os pontos principais, descobertas significativas;**
- **Nenhuma repetição em palavras do que as tabelas ou figuras já mostram;**
- **As descobertas mais importantes visam o que formará o foco da discussão;**
- **O escritor deve verificar as diretrizes da revista para o formato;**
- **O escritor normalmente aponta o que os números mostram sem a comparação de outras pesquisas (pertence à Discussão);**

Convenções gramaticais para os Resultados

- **Voz ativa x voz passiva;**
- **Uso da voz passiva (medir, calcular, avaliar, avaliar, examinar, incluir, analisar);**
- **Uso da voz ativa (encontrar, acreditar, considerar, mostrar, observar);**
- **Uso de “nós”;**
- **Tempo verbal / tempo passado;**
- **Outras convenções importantes: Comparado COM, associado COM;**

A seção Métodos

- Fornece credibilidade e avaliação para os resultados;
- Também fornece informações para replicação do estudo;
- Os Métodos publicados anteriormente não precisam ser descritos em detalhes (use o palavras: "métodos são descritos em outro lugar" ou "... descrito anteriormente" com um referência/citação);
- Subtítulos usuais: População e desenho do estudo, Análise técnica e Análise estatística (subtítulos adicionais quando necessário);
- O escritor deve verificar com as diretrizes da revista o formato e uso de subtítulos;
- As listas de verificação que auxiliam na escrita: CONSORT, STROBE, PRISMA e PICOT estrutura;

Convenções gramaticais para os métodos

- Voz ativa x voz passiva;
- Uso da voz passiva (medir, calcular, avaliar, testar, usar, avaliar, examinar, manter, executar, atribuir, associar, incluir, analisar);
- Uso da voz ativa (encontrar, acreditar, considerar, mostrar, observar);
- Uso de “nós”;
- Tempo verbal / tempo passado;

A seção de introdução

- Esta seção começa mostrando o significado do tema;
- A direção da escrita é do geral para o específico;
- Após o parágrafo de fundo, traga o parágrafo de revisão da literatura (use um poucas referências para mostrar o que sabemos até agora) para apoiar, identificar e construir a lacuna (o que está faltando, conflitante, obscuro, inconsistente, limitado; um escassez de literatura, a literatura é escassa, etc.);
- Depois de apontar a lacuna, o escritor deve fornecer uma resposta à lacuna—o objetivo, meta, propósito ou hipótese para a pesquisa—no terceiro parágrafo;
- O escritor deve verificar as diretrizes do periódico quanto ao estilo de citação para referências;
- O escritor deve evitar o plágio e dar crédito aos autores e suas descobertas.

Convenções gramaticais e linguagem para a Introdução

- **Tempos verbais;**
- **Voz ativa;**
- **Palavras-sinal que acionam a lacuna: No entanto, apesar de, não está claro, é desconhecido, para abordar essas inconsistências, a pesquisa é limitada....**
- **Palavras-sinal que acionam a resposta ao gap: Portanto, assim, aqui, nosso objetivo, investigamos...**
- **Consistência do plural “s”: risco x riscos, doença x doenças, ingestão vs. ingestões.**

A seção de discussão

- **Descobertas novas e significativas que contribuem para o campo;**
- **O redator deve levar os Resultados para um contexto mais amplo;**
- **O escritor deve permanecer no tópico - não estenda demais;**
- **O escritor deve permanecer no caminho certo com o título;**
- **Um foco na especulação, pontos fortes e limitações;**
- **O escritor deve verificar as diretrizes da revista quanto ao formato (especialmente em referência a subtítulos nos Resultados e se uma seção de conclusão separada é necessária);**
- **A Discussão deve se conectar às questões levantadas na Introdução;**
- **O escritor deve tentar não repetir as mesmas informações de revisão de literatura do Introdução – a menos que informações diferentes dessas fontes suportem sua achados; usar novas fontes; repita as fontes relatadas anteriormente apenas se necessário**

- **No primeiro parágrafo da Discussão, o escritor deve lembrar o leitor do propósito principal ou a hipótese do estudo, incluindo um breve resumo dos principais atividade do estudo;**

- **O redator deve reafirmar ou revisar as descobertas mais importantes (em ordem de significado);**

Os resultados apóiam o propósito, objetivo, meta, hipótese do estudo?

Como eles contribuem para o que é conhecido no campo?

Como/por que suas descobertas vão além do que é conhecido no campo?

Eles concordam/discordam dos resultados de outros pesquisadores?

- **O escritor deve explicar e especular sobre as descobertas, documentar as limitações, declarar implicações e fornecer recomendações para pesquisas futuras ou aplicação ou mudança de política (declaração de impacto);**

Linguagem na Discussão

- Use a linguagem para força de reivindicação (cobertura e reforço);
- Verbos particulares (sugerir vs. mostrar; relatar, afirmar, reivindicar)
- Adjetivos particulares (leve, aleatório, robusto, significativo, considerável)
- Advérbios particulares (provavelmente, possivelmente, provavelmente, um pouco)

Outras reivindicações modificadoras (superlativos, comparativos.

Abstract/Resumo

- O Resumo vem em duas formas:
 1. Resumo do mini-IMRaD
 2. O resumo do parágrafo
- O Resumo deve ser uma tarefa final;
- O Resumo apresenta a história principal, alguns essenciais detalhes; específico e seletivo;
- O escritor deve verificar as diretrizes da revista quanto ao formato, subtítulos e contagem de palavras.

Título

- Para o título, o escritor deve:

Usar palavras-chave

Ser conciso

Evitar prolixidade

Permaneça na faixa

Persuasão

- **Alguns momentos você deve ser persuasivo;**
- **Gráficos e figuras podem ser persuasivos;**
- **Diferenciação informação x persuasão;**
- **Iniciar os parágrafos de forma persuasiva;**

Coesão

- **Escrever é reescrever;**
- **Linguagem oral é diferente da linguagem escrita!**
- **Lucidez: tirar o pronome e substituir por um substantivo;**
- **Elimine sempre que puder..**

Português x inglês

- **Concordância(noun Prase):** Uma frase nominal, ou nominal (frase), é uma frase que tem um substantivo ou pronome como sua cabeça ou executa a mesma função gramatical como um substantivo;
- **Wich/that - That(clausulas restritutivas) Wich (clausulas explicativas);**
- **Oxford Comma:** Colocar virgula antes do “and”.

Submissão do artigo

- **O autor deve ter uma ideia de qual revista usar publicação com antecedência;**
- **O escritor deve seguir as diretrizes da revista;**
- **Se as diretrizes da revista não responderem a todas as perguntas, o escritor deve rever outros artigos relacionados no campo, especialmente aqueles da mesma revista;**
- **Todos os autores devem fazer uma contribuição substancial para o manuscrito, revisar e aprovar o rascunho final antes da submissão.**

SPRINGER NATURE
Journal suggester

Personalized recommendation

Our journal matching technology finds relevant journals based on your manuscript details

Over 2,500 journals

Search all Springer and BMC journals to find the most suitable journal for your manuscript

Author choice

Easily compare relevant journals to find the best place for publication

Enter your manuscript details to see a list of journals most suitable for your research.

Manuscript title

Manuscript text

Subject area

[+ Refine your recommendations](#)

Suggest journals

[Help and support](#)

[About Springer Nature](#)



Find journals

Enter title and abstract of your paper to easily find journals that could be best suited for publishing. JournalFinder uses smart search technology and field-of-research specific vocabularies to match your paper to scientific journals.

[> More on how it works](#)

Paper title

Enter your paper title here

Paper abstract (required)

[Don't have an abstract? ▾](#)

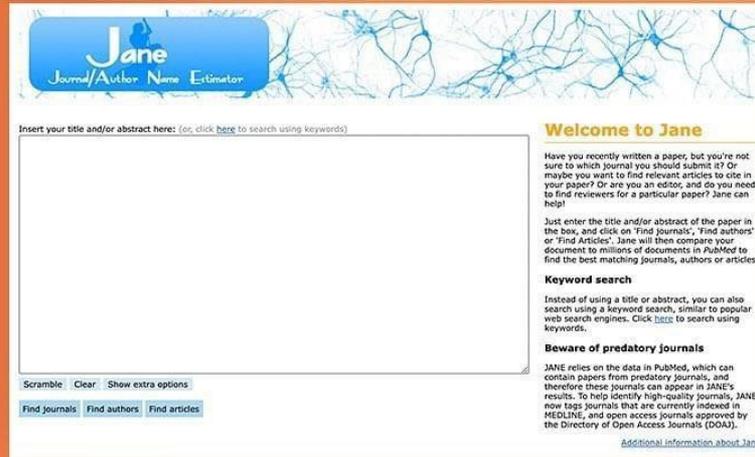
Enter your paper abstract here

Maximum 5,000 characters ⓘ

Fill in your organization's details for [personalized publishing options](#) ⓘ

[Find journals >](#)

[Clear](#)



JANE

Escolha da revista

Não sabe onde publicar? Pergunta pra JANE!
O Jornal / Author Name Estimator é uma ferramenta gratuita que te ajuda a detectar uma revista científica com alta probabilidade de publicar o seu artigo .

Quais são as três principais razões para rejeição?

O artigo não é verdadeiramente novo, apesar da boa ciência; o a informação obtida é, assim, incremental;

O papel não é adequado para o periódico específico. Esse ocorre quando um problema de subespecialidade é enviado para um diário, por exemplo;

A qualidade da ciência ou o desenho de um estudo, ou interpretação é falha.

O que os periódicos realmente buscam?

- O primeiro artigo;
- O melhor artigo até hoje;
- A última palavra sobre algo;
- Um artigo bem escrito;
- Um artigo que contribui para o fator de impacto, ou seja, muitos citações;

A maioria dos periódicos que usam revisão por pares depende de revisão como consulta. A decisão final é editorial.

Escolhendo um Avaliador – Como escolher?

Especialistas na área, talvez com diferentes expertises:

- Área de pesquisa
- Metodologia
- Experiência clínica
- Publicação de estudos similares, etc.

“Sem preconceito”

- Autores citados em seu estudo

Diretrizes para revisores

- Quão relevante é o estudo?
- Informação nova ou confirmatória?
- Título: Adequado?
- Resumo: Reflete partes essenciais do manuscrito?
- Introdução: Por que o estudo é realizado?
- Métodos: Adequada e adequadamente descritos?
- Resultados: Descritos claramente? Duplicação em texto, tabelas e/ou figuras?
- Discussão: Adequado em relação aos resultados? Méritos e pontos fracos do estudo?

**Não desanime com
críticas!!!**

Universidade Federal do Espírito Santo

Pró Reitoria de Pesquisa e Pós Graduação

Fundamentos para escrever e publicar artigos científicos

fernandozanela@hotmail.com